

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»  
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

Философский факультет

*Кафедра современных проблем философии*

**ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

для направления подготовки 47.03.01 – Философия  
Направленность (профиль) - *Восточная философия*

Уровень квалификации выпускника – *бакалавр*

Форма обучения - *очная*

РПД адаптирована для лиц  
с ограниченными возможностями  
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Рабочая программа дисциплины

*Теория познания*

Составитель:

*к. филос. н., доцент А.В. Логинов*

Ответственный редактор:

*к. филос. н., доцент Л.С. Ершова*

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры  
современных проблем философии

\_\_\_ № 6 \_\_ от \_\_ 04.04. 2023 г. \_\_\_

## ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1 Цель и задачи дисциплины .....	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций .....	5
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы .....	5
2. Структура дисциплины .....	5
3. Содержание дисциплины.....	6
4. Образовательные технологии .....	8
5. Оценка планируемых результатов обучения .....	8
5.1. Система оценивания .....	8
5.2.Критерии выставления оценок .....	9
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине .....	11
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины .....	13
6.1. Список источников и литературы .....	13
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ....	14
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы.....	14
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины .....	14
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов .....	15
9. Методические материалы .....	16
9.1. Планы семинарских занятий .....	16
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ .....	19

## 1. Пояснительная записка

### 1.1 Цель и задачи дисциплины

**Цель дисциплины** систематическое рассмотрение основных проблем и понятий современной теории познания.

**Задачи дисциплины:**

- глубокое освоение понятийного арсенала эпистемологии, ознакомление с основными типами современных учений о познании;
- овладеть навыками ведения дискуссий по познавательной проблематике;
- научиться характеризовать те или иные концепции с точки зрения их обоснованности и соответствия практике познания.

Структура курса включает в себя лекции, семинары, самостоятельную работу студентов с научной литературой. Для более глубокого изучения курса предусмотрена подготовка докладов и рефератов.

### 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК – 1.Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2 Раскрывает смысл выдвигаемых идей, представляет рассматриваемые философские проблемы в развитии	<b>Знать:</b> различные методы научного и философского исследования. <b>Уметь:</b> их использовать в профессиональной деятельности <b>Владеть:</b> историко-философским материалом
ПК-10. Способен владеть навыками подготовки служебных документов и ведения деловой переписки	ПК -10.3. Обладает навыками коммуникации в профессиональных отношениях	<b>Знать:</b> специфику коммуникации в профессиональных отношениях <b>Уметь:</b> применять философские знания в профессиональном и социально-политическом общении. <b>Владеть:</b> умением выстраивать профессиональные отношения в деловом

		общении.
--	--	----------

### 1.3. Место дисциплины в структуре основной образовательной программы

Дисциплина «Эпистемология» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: логика, онтология, философские проблемы конкретных дисциплин, история философии, философия науки и прохождения практики по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения всех философских дисциплин базовой и вариативной частей, и для прохождения педагогической и преддипломной практик.

## 2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

### Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	20
5	Семинары/лабораторные работы	22
Всего:		42

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часа(ов).

### Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	4
5	Семинары/лабораторные работы	8
Всего:		12

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 87 академических часа(ов).

## 3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Теория познания (эпистемология), ее предмет и место в системе философии	Теория познания как философская рефлексия над знанием, как теоретическая философская дисциплина. Место эпистемологии в философских системах античности и Нового времени. Эпистемологический поворот. Онтологическая, скептическая и критическая эпистемологии. Отношение современной эпистемологии к философии науки, к истории науки, к когнитивной психологии и другим «когнитивным дисциплинам». Субъект и объект познания. Феномен знания, стандартная трактовка знания.
2	Чувственный уровень познания. Восприятие.	Ощущение, восприятие, представление как чувственно-образные виды познания. Чувственные модальности и амодальная схема мира. Основные характеристики восприятия в психологии: фигура-фон, константность, эффект установки, предметный характер. Предметный смысл и его значение в восприятии. «Визуальное мышление» (Гельмгольц, Грегори). Трактовка восприятия в современной когнитивной психологии.
3	Феноменология знания. Повседневное знание. Здравый смысл, его эпистемологическая природа.	Феноменология знания как описательная часть эпистемологии. Расширение понятия знания в современной эпистемологии и социология знания. Различные типы знания, их иерархия и взаимосвязи. Повседневное знание как универсальный неспециализированный тип знания. Здравый смысл, наивный реализм. Критический и гипотетический реализм. Трактовка здравого смысла в эволюционной эпистемологии.
4	Эмпирическое знание.	Широкое и узкое понимание опыта (эмпирии). Виды эмпирического познания: наблюдение, измерение, эксперимент. Наблюдение в естественных условиях и контролируемый эксперимент, его генезис и основные эпистемологические характеристики. Понятие

		факта в эпистемологии. Догмы эмпиризма (У. Куайн). Проблема теоретической нагруженности фактов и ее эпистемологическое значение, наблюдательные теории. Эмпирические законы.
5	Теоретическое знание и его объекты.	Различение понятий теория, концепция, учение. Функции научной теории. Абстрактные и идеализированные объекты. Проблема онтологического статуса теоретических объектов. Реалистическая и инструменталистская трактовки научных теорий и статуса теоретических объектов. Взгляды К. Поппера на научную теорию.
6	Концептуальные каркасы.	Истоки проблемы концептуальных каркасов (Кант, Гумбольдт). Трактовка концептуальных каркасов Р. Карнапом: внешние и внутренние вопросы, концептуальный каркас и вопросы онтологии. Язык как концептуальный каркас. Гипотеза Сепира-Уорфа. Концепция онтологической относительности У. Куайна. Проблема несоизмеримости концептуальных каркасов и релятивизм в эпистемологии (Т. Кун, П. Фейерабенд). Критика радикальных выводов из идеи концептуальных каркасов К. Поппером.
7	Феномены псевдонаучного знания. Проблема демаркации науки и псевдонауки.	Социальные и когнитивные причины существования псевдонаучного знания. Псевдонаучное знание в современной культуре. Типы вненаучного знания: паранормальное знание, псевдонаука, девиантная наука, альтернативная наука. Формулировки проблемы демаркации в логическом позитивизме и в эпистемологии К. Поппера, Т. Куна. Критерии демаркации. Признаки псевдонауки: универсальность, объяснение через «сценарий», исследование через интерпретацию литературы, отсутствие развития. Возможность «альтернативной науки».
8	Проблема «другого сознания» в эпистемологии.	Постановка и решение проблемы «другого сознания» Декартом: эгоцентрический предикат, признаки одушевленности, аргумент по аналогии. Критика аргумента по аналогии. Решение проблемы «другого сознания» в бихевиоризме, в гештальтпсихологии, в теории

		познания интуитивизма. Эмпатия как вчувствование в духовный мир другого. Гипотезы о «другом сознании» на основе «народной психологии».
9	Проблема самопознания в эпистемологии	Традиционный взгляд на особую достоверность интроспекции: непосредственность, безошибочность самовосприятия. Аргументы против традиционной теории самопознания. Современные трактовки проблемы самосознания и самопознания.
10	Обоснование знания и проблема достоверности.	Проблема обоснования знания. Фундаменталистские схемы обоснования знания в классической эпистемологии: понимание достоверности в эпистемологии рационализма и эмпиризма. Отказ от фундаментализма в современной эпистемологии: нефундаменталистский анализ достоверности у К.Поппера и Л.Витгенштейна.
11	Основные теории истины.	Истина как центральная проблема эпистемологии. Классическая (корреспондентная) теория истины и ее трудности. Метафизический и внутренний реализм. Семантическая интерпретация корреспондентной теории истины у А. Тарского. Когерентная теория истины в классической и современной философии. Критика когерентной теории Б. Расселом. Прагматистская концепция истины.

#### 4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

#### 5. Оценка планируемых результатов обучения

##### 5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		



- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	20 баллов
- контрольная работа	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация (устный ответ на вопрос) – экзамен		40 баллов
<b>Итого за семестр</b>		<b>100 баллов</b>

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

## 5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
82-68/ С	«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

### **Текущий контроль успеваемости**

#### **Вопросы для дискуссии на семинарах**

1. Предмет и проблемы теории познания. Эпистемологический поворот.
2. Место эпистемологии в системе философии. Онтологическая, скептическая, критическая эпистемологии.
3. Феноменология знания и типы знания в обществе.
4. Ощущение и восприятие как уровни знания. Визуальное мышление.
5. Предметность и смысловая структура в перцептивном знании.
6. Эмпирическое знание: основные характеристики и уровни. Понятия опыта и эксперимента в эпистемологии.
7. Факт как форма знания. Теоретическая нагруженность факта в научном познании.
8. Понятие теории. Виды теорий. Идеализированные и теоретические объекты, их отношение к реальности.
9. Трактовки статуса теорий: эссенциализм, инструментализм и гипотетический реализм.
10. Проблема концептуальных каркасов в эпистемологии: истоки и современное понимание.
11. Язык как концептуальный каркас. Проблема несоизмеримости концептуальных каркасов.
12. Основные характеристики здравого смысла. Наивный реализм.
13. Трактовка здравого смысла в эволюционной эпистемологии. Отношение здравого смысла и научного знания.
14. Паранаука, псевдонаука, девиантная наука. Проблема демаркации науки и не-науки.
15. Проблема «другого сознания». Существование «другого сознания». Аргумент по аналогии.
16. Проблема «другого сознания». Критика аргумента по аналогии и другие варианты решения.
17. Классическое понимание самосознания.
18. Трактовки самопознания в современной эпистемологии.
19. Понятие достоверности. Фундаменталистское понимание достоверности в классической теории познания.
20. Нефундаменталистские концепции достоверности.
21. Поппер и Витгенштейн о достоверности.
22. Классическая теория истины, ее недостатки и современная трактовка.
23. Когерентная концепция истины.
24. Прагматистская теория истины.

### **Вопросы для письменной контрольной работы**

1. Онтологическая, скептическая и критическая эпистемологии.
2. Стандартная трактовка знания и расширение понятия знания в современной эпистемологии.
3. Трактовка восприятия в эпистемологии.
4. Повседневное знание как универсальный неспециализированный тип знания.
5. Опыт в широком смысле и контролируемый научный эксперимент.
6. Природа и функции научной теории.
7. Истоки проблемы концептуальных каркасов и ее современная трактовка.
8. Типы вненаучного знания: паранормальное знание, псевдонаука, девиантная наука, альтернативная наука.
9. Проблема демаркации в логическом позитивизме и в современной эпистемологии.
10. Проблема «другого сознания»: аргумент по аналогии и современные решения.
11. Фундаменталистское и нефундаменталистское понимание достоверности знания.
12. Классическая (корреспондентная) теория истины и ее проблемы.
13. Когерентная теория истины и ее критика Б. Расселом.
14. Эволюционная эпистемология и ее трактовка донаучного и научного знания.

### **Промежуточная аттестация**

#### **Примерные вопросы для экзамена**

1. Теория познания как философская рефлексия над знанием
2. Эпистемологический поворот.
3. Онтологическая, скептическая и критическая эпистемологии.
4. Предметность и смысловая структура в перцептивном знании.
5. «Визуальное мышление» (Гельмгольц, Грегори)
6. Здравый смысл, наивный реализм, критический реализм, гипотетический реализм.
7. Трактовка здравого смысла в эволюционной эпистемологии.
8. Наблюдение и контролируемый эксперимент, их основные характеристики.
9. Понятие факта в эпистемологии.
10. Проблема теоретической нагруженности фактов.
11. Функции научной теории.
12. Проблема онтологического статуса теоретических объектов.
13. Реалистическая и инструменталистская трактовки научных теорий.
14. Взгляды К. Поппера на научную теорию.
15. Истоки проблемы концептуальных каркасов (Кант, Гумбольдт).
16. Трактовка концептуальных каркасов Р. Карнапом.
17. Гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа.
18. Концепция онтологической относительности У. Куайна.
19. Проблема несоизмеримости концептуальных каркасов (Кун, Фейерабенд).
20. Критика тезиса о несоизмеримости концептуальных каркасов.
21. Проблема «другого сознания» у Декарта.
22. Аргумент по аналогии в проблеме «другого сознания».
23. Понятие эмпатии.
24. Гипотетико-дедуктивная модель знания о «другом сознании».
25. Эпистемологические проблемы самопознания.

26. Типы внеучного знания: паранормальное знание, псевдонаука, девиантная наука, альтернативная наука.
27. Проблема демаркации в логическом позитивизме.
28. Проблема демаркации в эпистемологии К.Поппера.
29. Фундаменталистские схемы обоснования знания и достоверности.
30. Концепция обоснования знания в логическом позитивизме.
31. Анализ оснований знания у К.Поппера .
32. Трактовка достоверности Л.Витгенштейном.
33. Классическая (корреспондентная) теория истины и ее трудности.
34. Внутренний реализм Х.Патнэма и проблема истины.
35. Семантическая интерпретация корреспондентной теории А.Тарским.
36. Когерентная теория истины в классической и современной философии.
37. Прагматистская концепция истины.
38. Оппозиция инструментализм-реализм в эпистемологии.

## **6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

### **6.1. Список источников и литературы**

#### **Литература**

##### *Основная*

##### *Учебная*

Философия. Учебник. Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: «ГЭОТАР-Медиа», 2017. Главы «Эпистемология» и «Философия науки».

Философия. Учебник. Под ред. В.Д.Губина, Т.Ю.Сидориной. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: «ГЭОТАР-Медиа», 2016.

Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М.: Едиториал УРСС, 2009. [Электронный ресурс] Режим доступа <https://www.klex.ru/k7f>

Микешина Л.А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования — М. : Прогресс-Традиция : МПСИ : Флинга, 2005. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/6rb>

Лекторский В.А. Философия, познание, культура. М.: Канон+, 2012. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/m77>

##### *Дополнительная литература*

Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>

Эволюционная эпистемология. Антология. М.: Центр гуманитарных инициатив, 2012.

Аналитическая философия. Избр. тексты. М.: МГУ, 1993. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>

Витгенштейн Л. О достоверности // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1, М.: Гнозис, 1994. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/45kl>

Гибсон Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988.

Истина в науках и философии. М.: Альфа-М, 2010. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>

Карнап Р. Философские основания физики. М.: Прогресс 1971. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.klex.ru/onz>

Найссер У. Познание и реальность. М.: Прогресс, 1981.

- Поппер К. Объективное знание. М.: Эдиториал УРСС, 2002.
- Патнэм Х. Разум истина и история. М.: Практикс, 2002.
- Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. Карл Поппер и его критики. М. РГГУ, 2000.
- Меркулов И.П. Когнитивные способности. М.: ИФ РАН, 2005. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.philosophy.ru>
- Поппер К. Логика научного исследования. М.: Астрель, 2010. <http://www.philosophy.ru>
- Филатов В.П. Научное познание и мир человека. М.: Политиздат, 1989.
- Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. М.: Русский Двор, 1998.
- Хакинг Я. Представление и вмешательство. М.: Логос, 1998.
- Журнал «Эпистемология и философия науки» (2004-2018) [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://journal.iph.ras.ru/issue/view/90>

## 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>
- Большая библиотека <http://filosof.historic.ru/>
- Тексты <http://shkola.atSPACE.com/cat.htm>
- Современная философия <http://klinamen.com/>
- Античные и византийские авторы <http://miriobiblion.narod.ru/>
- Дж. Реале и Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4 [http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery\\_intro.htm](http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery_intro.htm)
- «Ихтика» (универсальная библиотека) <http://ihtik.lib.ru/philosoph/edu.html>
- Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>
- Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
- Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>
- Список библиотек и ресурсов <http://www.infoliolib.info/libs.html>
- Восточная литература <http://www.vostlit.info/>
- Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
- Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>
- Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>
- Электронная философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>
- Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
- Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

## 6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

- Информационный комплекс «Научная библиотека РГГУ» <https://liber.rsuh.ru/>
- Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>
- Книжный архив <https://www.klex.ru/>

## 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Лекционный материал для студентов содержит статистические данные, а также сравнительные характеристики изменения динамики экономических показателей.

Для проведения аудиторных занятий по дисциплине необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

## **8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
  - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
  - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
  - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
  - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
  - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
  - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
  - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
  - в печатной форме увеличенным шрифтом;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - в печатной форме;
  - в форме электронного документа;
  - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
  - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
  - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
  - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
  - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
  - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
  - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
  - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

## **9. Методические материалы**

### **9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий**

#### **СЕМИНАР 1 (2 часа)**

**Тема «Теория познания, ее предмет, основные типы» эпистемологических учений**

*ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. Что такое теоретическая философия?
2. Онтологическая, скептическая и критическая эпистемологии, их достоинства и недостатки.
3. Что такое эпистемологический поворот?
4. Фундаментализм классической эпистемологии и его варианты.
5. Как возможна нефундаменталистская эпистемология? “Треугольник Куайна” и проблема первичности источников знания.

#### **СЕМИНАР 2 (2 часа)**



### **Тема «Чувственное познание. Проблема восприятия в эпистемологии»**

#### *ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. Отличие сенсорной информации и предметного образа.
2. Что такое амодальная схема мира?
3. Основные характеристики восприятия
4. «Визуальное мышление» (Гельмгольц, Арнхейм, Грегори)
5. О чем говорит встроенность в восприятие объект-гипотез?

### **СЕМИНАР 3 (2 часа)**

#### **Тема «Теория познания и феноменология знания. Природа здравого смысла»**

#### *ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. Феноменология знания в понимании Гегеля, Шелера, Кассирера.
2. Интерпретации здравого смысла в истории философии.
3. Каковы механизмы формирования здравого смысла?
4. В чем недостатки наивного реализма?

### **СЕМИНАР 4 (2 часа)**

#### **Тема «Эмпирическое знание»**

#### *ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. Широкое и узкое понимание опыта.
2. Можно ли говорить о эмпирическом характере догалилеевской науки?
3. Истоки точного контролируемого эксперимента.
4. Теоретическая нагруженность факта и кризис фундаменталистских эпистемологий.
5. Что такое «догмы эмпиризма»?

### **СЕМИНАР 5 (2 часа)**

#### **Тема «Теоретическое знание»**

#### *ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. Теория как высший тип знания.
2. Что такое теоретические объекты?
3. Стандартная модель научной теории.
4. Достоинства и недостатки реалистической и инструменталистской трактовки теории.
5. Возможны ли теории в социальных и гуманитарных науках?

### **СЕМИНАР 6 (2 часа)**

#### **Тема «Концептуальные каркасы»**

#### *ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. Можно ли трактовать взгляды Канта в духе идеи о концептуальных схемах?
2. Является ли язык теорией о мире?

3. Сравните гипотезу Сепира-Уорфа с концепцией языка Н.Хомского.
4. Что такое неопределенность перевода?
5. Возможна ли полная несоизмеримость и непереводаемость концептуальных каркасов?
6. Истолкование идеи концептуальных каркасов в современной философии науки.

### **СЕМИНАР 7 (2 часа)**

#### **Тема «Псевдонаучное знание. Проблема демаркации науки и псевдонауки»**

##### *ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. Каковы причины существования псевдонаучного знания?
2. Типы вненаучного знания.
3. Что такое альтернативная наука?
4. Формулировки проблемы демаркации в позитивизме и в эпистемологии К. Поппера.  
Основные признаки псевдонауки
5. Механизмы порождения идеологизированной псевдонауки.

### **СЕМИНАР 8 (2 часа)**

#### **Тема « Проблема «другого сознания»**

##### *ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. По каким признакам Декарт определял «одушевленность»?
2. Как связаны эгоцентрический предикат и аргумент по аналогии?
3. В чем состоят недостатки аргумента по аналогии?
4. Решение проблемы «другого сознания» в бихевиоризме, в гештальтпсихологии.
5. Теория познания интуитивизма и феномен эмпатии.
6. Каковы современные подходы к знанию о «другом сознании»?

##### **Литература (основная)**

Другое сознание // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М., 2009.

Серл Дж. Открывая сознание заново. М., 2002. С. 82-87.

##### **Литература (дополнительная)**

Филатов В.П. Методология социально-гуманитарных наук и проблема «другого сознания»// Эпистемология и философия науки, 2005. Т. 5, № 3. с. 72-82.

### **СЕМИНАР 9 (2 часа)**

#### **Тема «Проблемы самосознания и самопознания»**

##### *ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. Картезианская трактовка самосознания.
2. Почему данные интроспекции нельзя рассматривать как безошибочные?
3. Каковы аргументы против традиционной теории самопознания?
4. Современные трактовки самосознания и самопознания.

### **СЕМИНАР 10 (2 часа)**

#### **Тема «Обоснование знания и проблема достоверности»**

##### *ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. Связь и различие понятий достоверности и истины.

2. Что такое эпистемологический фундаментализм? Трактовки достоверности в эпистемологии рационализма и эмпиризма.
3. Суждения здравого смысла и их достоверность.
4. Нефундаменталистская модель обоснования знания Поппера.
5. Витгенштейн о контекстуальной достоверности.

### **СЕМИНАР 11 (2 часа)**

#### **Тема «Основные теории истины»**

##### *ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:*

1. Классическая концепция истины, ее слабости.
2. Современная переинтерпретация корреспондентной теории истины у А. Тарского.
3. Когерентная теория истины в классической и современной философии.
4. Прагматистская концепция истины и ее значение.

### **9. Методические рекомендации по подготовке письменных работ**

#### *Рекомендация по написанию контрольной работы:*

Контрольная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела философии.